



---

## Gute akademische Praxis: Verantwortungs- fragen in den Geistes- und Sozialwissenschaften

### Good Academic Practice: Exploring Responsibility in the Humanities and the Social Sciences

(English text from pp. 3 onward)

Blockseminar, Wintersemester 2016/2017

Vorbesprechung: Do. 27. Oktober 2016, 12:00-14:00 Uhr (c.t.)

Block I (2 SWS): Fr. 13. & Sa. 14. Januar 2017, 08:00-18:00 (c.t.)

Block II (2 SWS): Fr. 27. & Sa. 28. Januar 2017, 08:00-18:00 (c.t.)

Seminarraum A 004, Im Moore 21 (Geb. 1146), Vorderhaus, Erdgeschoss

---

#### *Konzept und Ziele der Veranstaltung*

Diese Veranstaltung bietet eine spezifisch an Geistes- und Sozialwissenschaftler(inne)n gerichtete Einführung in die Wissenschaftsethik. Der Themenbereich dieser Veranstaltung umfasst konkret die allgemeinen Grundlagen der Wissenschaftsethik, Richtlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher sowie die Diskussion spezifischer Themen aus der Wissenschaftsethik, die für Geistes- und Sozialwissenschaftler(innen) von besonderer Bedeutung sind (z.B. ethische Fragen des Publikationswesens, die Rolle von Philosoph(inn)en im Feuilleton und in der öffentlichen Debatte, die gesellschaftliche Verantwortung von Geistes- und Sozialwissenschaftler(inne)n). Die grundlegende Diskussion darüber, was genau gute Geistes- und Sozialwissenschaft ausmacht, wird einen zentralen Platz einnehmen.

Die Veranstaltung wird als **Blockveranstaltung in zwei separaten, sich ergänzenden Blöcken** stattfinden, die **beide jeweils den Umfang einer Vollständigen Lehrveranstaltung haben (2 SWS)**. Die Blöcke können unabhängig voneinander belegt werden:

- Der **erste Kurs** ("Block I") hat einen einführenden Charakter und richtet sich an allen Interessenten, insbesondere an Bachelor- und beginnende Masterstudierende in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Der Kurs bietet eine Einführung in einige zentrale Themen der sog. "guten wissenschaftlichen Praxis" und der "verantwortlichen Wissenschaft". Der Kurs findet statt am Freitag, 13., und Samstag, 14. Januar 2017 (ganztägig). Die Unterrichtssprache ist Deutsch. Der Kurs zählt als vollumfängliche Lehrveranstaltung (Seminar, 5 LP, 2 SWS) im Philosophieprogramm der Leibniz Universität Hannover.
  - Der **zweite Kurs** ("Block II") hat einen weiterführenderer Charakter und richtet sich an Masterstudierende sowie Promovierende in den Geistes- und Sozialwissenschaften und ist Bestandteil des Lehrprogramms des Graduiertenkollegs "Integrating Ethics and Epistemology of Scientific Research" (DFG GRK 2073, <https://grk2073.org>). Der Kurs findet statt am Freitag, 27., und Samstag, 28. Januar 2017 (ganztägig). Die Unterrichtssprache ist Englisch. Der Kurs ist für alle Studierende in höheren Semestern sowie allgemein Interessierte geöffnet. Bachelorstudierende, die teilnehmen wollen, sollten den ersten Kurs belegt haben. Nach Absprache mit dem Dozenten ist es möglich, den zweiten Kurs als als vollumfängliche Lehrveranstaltung (Seminar, 5 LP, 2 SWS) im Philosophieprogramm der Leibniz Universität Hannover anrechnen zu lassen.
-

### Organisatorisches und Formales

Die Veranstaltung (beide Blöcke) ist Teil des Philosophiestudiums. Sie ist wie folgt anrechenbar:

- Fächerübergreifender Bachelorstudiengang – Fach Philosophie: Vertiefungsmodul zu einem systematischen Schwerpunkt (VMs);
- Bachelorstudiengang Politikwissenschaft – Wahlpflichtbereich, Fach Philosophie: Modul Grundlagen der Theoretischen Philosophie (TP), Modul Grundlagen der Praktischen Philosophie (PP);
- Bachelorstudiengang Sozialwissenschaften – Wahlpflichtbereich C, Fach Philosophie: Modul Grundlagen der Theoretischen Philosophie (TP), Modul Grundlagen der Praktischen Philosophie (PP);
- Masterstudiengang Wissenschaftsphilosophie: Modul Vertiefung Theoretische Philosophie (VT), Modul Vertiefung Praktische Philosophie (VP);
- Masterstudiengang Lehramt an Gymnasien (M.Ed.) – Fach Philosophie: Vertiefungsmodul zu einem systematischen Schwerpunkt (VMs);
- Zertifikatsstudiengang Drittes Fach Lehramt an Gymnasien – Fach Philosophie: Modul Grundlagen der Theoretischen Philosophie (TP), Modul Grundlagen der Praktischen Philosophie (PP), Vertiefungsmodul zu einem systematischen Schwerpunkt (VMs).

Die Veranstaltung wird von einer Webseite in der Stud.IP E-learning-Umgebung der Leibniz Universität Hannover unterstützt (<https://elearning.uni-hannover.de/index.php>). Auf dieser Webseite finden Sie alle Informationen zur Veranstaltung, die Literatur in der Form von herunterladbaren PDF-Dateien sowie ggf. aktuelle Meldungen (z. B. zu Raum- oder Terminwechsel, Nachholtermine usw.). Alle Teilnehmer(innen) sollten sich so schnell wie möglich auf Stud.IP für die Veranstaltung eintragen.

Von den Teilnehmer(inne)n wird eine aktive und engagierte Mitarbeit während den Sitzungen erwartet. **Anwesenheit** bei allen Sitzungen, sowie eine **gründliche Lektüre und Vorbereitung** der einzelnen Textteile werden vorausgesetzt. Zwar gibt es keine Anwesenheitspflicht bei den einzelnen Sitzungen, es sollte jedoch selbstverständlich sein, dass die Teilnahme ohne **regelmäßige Anwesenheit, gründliche Vorbereitung und Engagement in der Diskussion** kaum sinnvoll sein wird.

Die normale **Leistung** für die Veranstaltung umfasst 5 LP (= 5 ECTS *credit points*). Die Studienleistung besteht aus aktiver Teilnahme an den Diskussionen, den Gruppenarbeitsphasen und Kurzpräsentationen mit Ihrer Arbeitsgruppe. Wenn Sie im Rahmen der Veranstaltung eine Prüfung ablegen möchten, besteht die **Prüfungsleistung** aus:

- *entweder* einer schriftlichen Arbeit zu einem Kursthema nach Wahl von etwa 10–12 Seiten bzw. etwa 4000–5500 Wörtern,
- *oder* einer mündlichen Prüfung von etwa 20 Minuten über 1–2 Kursthemen bzw. Texte/Textteile nach Wahl, auf Basis eines Thesenpapiers und unter Einbeziehung zusätzlicher Hintergrundliteratur.

Die LP-Berechnung für jeden der beiden Blöcke ist wie folgt:

1 x 1½ Std. (Vorbesprechung) + 2 Tage x 9 Stunden =	19½ Std.
2 x ± 60 Stunden Vor- & Nachbereitung der Veranstaltung ≈	120 Std.
	-----
Gesamte Arbeitsbelastung =	139½ Std. ≈ 5 LP.

---

### **Course Concept and Aims**

This course offers an introduction to Ethics of Science for Students in the humanities and the social sciences. Topics that will be addressed include the general foundations of ethics of science, guidelines for the safeguarding of good scientific practice, as well as specific topics from the domain of Ethics of Science which are of special interest to researchers in the humanities and the social sciences (e.g., publication ethics, the role of philosophers in public debates, the social responsibility of scholars in the humanities and social sciences). The fundamental debate on what constitutes good practice in the humanities and social sciences will occupy a central position in the course.

The course consists of **two separate, complementing units each of which counts for one full standard philosophy course** (5 CP, 2 SWS). The units can be taken independently of each other:

- The **first course** ("*Block I*") is aimed at undergraduate students in the humanities and social sciences and will provide an introduction to some of the central issues that are discussed under the headers of "good scientific practice" and "responsible conduct of research". This first course is taught in German and takes place on **Friday 13 and Saturday 14 January 2017 (two full days)**. It counts as a regular seminar in the philosophy program at Leibniz Universität Hannover.
- The **second course** ("*Block II*") is aimed at graduate students (advanced Master's and PhD level) in the humanities and the social sciences, and is part of the training program for PhD students in the research training group "Integrating Ethics and Epistemology of Scientific Research" (DFG GRK 2073, see <https://grk2073.org>). The second course is taught in English and takes place on **Friday 27 and Saturday 28 January 2017 (two full days)**. This course is open for all students at an advanced level, as well as other interested participants. Undergraduate students wishing to participate in this course should have participated in the first course. After consultation with the instructor, it is possible for students to have this second course be credited as a regular seminar in the philosophy program at Leibniz Universität Hannover.

---

### **Organizational and Formal Aspects**

The course is supported by a website in Stud.IP learning environment of Leibniz Universität Hannover (<https://elearning.uni-hannover.de/index.php>). On the website you will find all information about the course, the course readings as downloadable PDFs, and announcements (for example on changes in time or location). All participants should enroll in the course on Stud.IP.

All participants are expected to actively participate in the course sessions. Presence at all sessions as well as a thorough reading and preparation of the readings is presupposed. There is no formal obligation to be present at all sessions, but it should go without saying that participation without presence at most sessions, thorough preparation, and participation in the discussions will not constitute a good learning experience.

Each of the two courses counts for 5 ECTS credit points. The requirements for passing the course ("*Studienleistung*") encompass active participation in the discussions as well as in the group work phases, and a number of short group presentations. If you want to take an exam in the context of the course, you may choose

- either a written essay on a course topic of your own choice of 10-12 pages (4000-5500 words),
- or an oral exam of 20 min. on 1-2 course topics or texts of your own choice, on the basis of a thesis paper, and a limited research of background literature.

The amount of credit points for each of the two courses is calculated as follows:

1 x 1½ h (planning session) + 2 days × 9 h =	19½ h
2 x ± 60 h preparation ≈	120 h
	-----
Total number of work hours =	139½ h ≈ 5 CP.

---

### **Kontaktdaten des Dozenten – How to contact the instructor**

Prof. Dr. Thomas Reydon  
Institut für Philosophie & Centre for Ethics and Law in the Life Sciences (CELLS)  
Leibniz Universität Hannover  
Im Moore 21 (B 421)  
30167 Hannover

Sprechzeiten / Office hours: Di. 16:00–18:00 Uhr sowie nach Terminvereinbarung /  
Tues., 16:00-18:00 h, and by appointment

Web: <http://www.reydon.info>  
E-mail: [reydon@ww.uni-hannover.de](mailto:reydon@ww.uni-hannover.de)  
Tel. / Phone: 0511 762 19391

---

### **Veranstaltungsplan – Course Plan**

Do. 27.10.16

12:00-14:00 h *Einführende Vorbesprechung*

.....

**Block I: Einführung in die gute akademische Praxis für Geistes- und Sozialwissenschaftler(innen)**  
**Introduction to good academic practice for students in the humanities and the social sciences**  
(2 SWS, 5 CP, Arbeitssprache Deutsch – course taught in German)

Fr., 13.01.17

8:00 – 10:00 h	(Vorlesung)	<i>Was ist gute wissenschaftliche Praxis?</i>
10:00 – 12:30 h	(Gruppenarbeit)	<i>Vergleich und Kritik einiger der bestehenden Richtlinien zur Sicherung guter Wissenschaftlicher Praxis</i>
12:30 – 13:30	(Mittagspause)	
13:30 – 15:30	(Vorlesung)	<i>Verantwortung in den Natur-, Ingenieur, Geistes- und Sozialwissenschaften</i>
15:30 – 18:00	(Gruppenarbeit)	<i>Was ist verantwortliches Handeln in den Wissenschaften?</i>

Sa., 14.01.17

8:00 – 10:00	(Vorlesung)	<i>Die Rolle von Geistes- und Sozialwissenschaftler(inne)n in der Öffentlichkeit (1)</i>
10:00 – 12:30	(Gruppenarbeit)	<i>Was könnten und sollten die Geisteswissenschaften für die Öffentlichkeit und im Rahmen der akademischen Bildung leisten?</i>
12:30 – 13:30	(Mittagspause)	
13:30 – 15:30	(Vorlesung)	<i>Die Rolle von Geistes- und Sozialwissenschaftler(inne)n in der Öffentlichkeit (2)</i>
15:30 – 18:00	(Gruppenarbeit)	<i>--- Fortsetzung der Arbeit des Vormittags ---</i>

Texte (vor der Veranstaltung zu lesen):

Für Fr., Vormittagssitzung:

- DFG (2013): *Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis / Safeguarding Good Scientific Practice (ergänzte Auflage)*, Weinheim: Wiley-VCH.
- ESF / ALLEA (2011): *The European Code of Conduct for Research Integrity*, Strasbourg: European Science Foundation & ALLEA.
- National Advisory Board on Research Ethics (2009): *Ethical Principles of Research in the Humanities and Social and Behavioural Sciences and Proposals for Ethical Review*, Helsinki: National Advisory Board on Research Ethics.
- NESH (2016): *Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology*, Oslo: The Norwegian National Research Ethics Committees.
- Steneck, N.H. (2007): *ORI Introduction to the Responsible Conduct of Research (Revised Edition)*, Washington (DC): Department of Health and Human Services.

Für Fr., Nachmittagssitzung:

- Hoyningen-Huene, P. (1983): ‚Die moralische Verantwortung des Wissenschaftlers: Entscheidung und Folgelast‘, in: Kaltenbrunner, G.-K. (Hg.): *Schluss der Debatte: Die Schwierigkeit, sich zu entscheiden*, Freiburg: Herder, pp. 139-148.
- Hoyningen-Huene, P. (1990): ‚Zum Problem der Verantwortung des Wissenschaftlers, unter besonderer Berücksichtigung der Äußerungen Hermann Lübbes hierzu‘, in: Kleger, H. & Kohler, G. (Hg.): *Diskurs und Dezision: Politische Vernunft in der wissenschaftlich-technischen Zivilisation, Hermann Lübbe in der Diskussion*, Wien: Passagen Verlag, pp. 185-200.
- Nida-Rümelin, J. (2011): *Verantwortung*, Stuttgart: Reclam, Kap. I (‘Verantwortung für Handlungen‘), pp. 19-33.
- Reydon, T.A.C. (2013): *Wissenschaftsethik: Eine Einführung*, Stuttgart: Ulmer, Kap. 4 (‘Die wissenschaftsinterne Verantwortung des Wissenschaftlers‘) & Kap. 5 (‘Die wissenschaftsexterne Verantwortung des Wissenschaftlers‘), pp. 60-97.

Für Sa., Vor- & Nachmittagssitzung:

- Langewiesche, D. (2003): ‚Wozu braucht die Gesellschaft Geisteswissenschaften? Wieviel Geisteswissenschaften braucht die Universität?‘, in: Keisinger, F. & Seischab, S. (Hg.): *Wozu Geisteswissenschaften? Kontroverse Argumente für eine Überfällige Debatte*, Frankfurt & New York: Campus, pp. 29-42.
- Nussbaum, M. (1997): *Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education*, Cambridge (MA): Harvard University Press, Kap. 1 & 2 (‘The old education and the think-academy‘ & ‘Socratic self-examination‘), pp. 1-50.
- Russell, B. ([1969] 1912): *Probleme der Philosophie*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, Kap. 15 (‘Der Wert der Philosophie‘), pp. 135-142.
- Weber, M. (1922 [1917-1918]): ‚Der Sinn der „Wertfreiheit“ der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften‘, in: ders.: *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*, Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), pp. 451-502, zuerst veröffentlicht in *Logos* 7 (1917-1918).
- .....

**Block II: Von der guten naturwissenschaftlichen Praxis zur guten akademischen Praxis**  
**From good scientific practice to good academic practice**  
(2 SWS, Arbeitssprache Englisch – course taught in English)

Fr., 27.01.17

8:00 – 10:00	(Lecture)	<i>What is good academic practice? What could it be?</i>
10:00 – 12:30	(Group work)	<i>Developing a set of guidelines for good academic practice</i>
12:30 – 13:30	(Lunch break)	
13:30 – 15:30	(Lecture)	<i>Issues in publication ethics – authoring, refereeing, editing</i>
15:30 – 18:00	(Group work)	<i>Dealing with issues in publication ethics</i>

Sa., 28.01.17

8:00 – 10:00 h	(Lecture)	<i>Responsibility in research and teaching in the humanities and the social sciences</i>
10:00 – 12:30 h	(Group work)	<i>The philosopher in the world – possible role(s) in society, public engagement, changing the world?</i>
12:30 – 13:30 h	(Lunch break)	
13:30 – 15:30 h	(Lecture)	<i>Philosophy engaging with people – X-Phi, conducting interviews, handling data, outreach, advocacy, the philosopher as expert (but for what?)</i>
15:30 – 18:00 h	(Group work)	<i>What could responsible philosophy in the world outside academia be?</i>

*Readings (to be read before the start of the course):*

For the Friday morning session:

- DFG (2013): *Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis / Safeguarding Good Scientific Practice (ergänzte Auflage)*, Weinheim: Wiley-VCH.
- ESF / ALLEA (2011): *The European Code of Conduct for Research Integrity*, Strasbourg: European Science Foundation & ALLEA.
- National Advisory Board on Research Ethics (2009): *Ethical Principles of Research in the Humanities and Social and Behavioural Sciences and Proposals for Ethical Review*, Helsinki: National Advisory Board on Research Ethics.
- NESH (2016): *Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences, Humanities, Law and Theology*, Oslo: The Norwegian National Research Ethics Committees.
- Steneck, N.H. (2007): *ORI Introduction to the Responsible Conduct of Research (Revised Edition)*, Services.

For the Friday afternoon session:

- Albert, T. & Wagner, E. (2003): 'How to handle authorship disputes: A guide for new researchers', *The COPE Report 2003*, pp. 32-34.
- Bird, S.J. (2002): 'Self-plagiarism and dual and redundant publications: What is the problem?', *Science and Engineering Ethics* 8: 543-544.
- Csiszar, A. (2016): 'Troubled from the start', *Nature* 532: 306-308.
- Committee on Publication Ethics (COPE) (2003): 'Guidelines on good publication practice', *The COPE Report 2003*, pp. 69-73.
- Loui, M.C. (2002): 'Seven ways to plagiarize: Handling allegations of research misconduct', *Science and Engineering Ethics* 8: 529-539.
- Wiley (2014): *Best Practice Guidelines on Publishing Ethics: A Publisher's Perspective*, Hoboken (NJ): John Wiley & Sons.

For the Saturday morning and afternoon sessions:

- Bacon, F. ([1627] 1906): "The New Atlantis", in: Bacon, F.: *The Advancement of Learning and The New Atlantis*, London, New York & Toronto: Henry Frowde, Oxford University Press, pp. 237-275.
- Bush, V. ([1945] 1960): *Science: The Endless Frontier, A Report to the President on a Program for Postwar Scientific Research (July 1945, reprinted July 1960)*, Washington (DC): National Science Foundation, 'Summary of the report' & 'Introduction', pp. 5-12.
- Barker, G. & Kitcher, P. (2014): *Philosophy of Science: A New Introduction*, New York: Oxford University Press, Chap. 6 ('Science, values, and politics'), pp. 136-163.
- Sarewitz, D. (2016): 'Saving science', *The New Atlantis*, Spring/Summer 2016: 5-40.
- Wyndham, J.M. et al. (2015): *Social Responsibility: A Preliminary Inquiry into the Perspectives of Scientists, Engineers and Health Professionals*, Washington (DC): American Association for the Advancement of Science.

